

# **Verslaglegging onderzoek Gekleurd Grijs-pilot “6x6x6”**



**Paul Schrijver  
Marjolanda Hendriksen  
Judith Veldman-Dam  
09-08-2016**

In opdracht van de Projectgroep Gekleurd Grijs Emmen



## Resultaten onderzoek pilot Gekleurd Grijs

### 1. Inleiding

In het project Gekleurd Grijs Emmen is in de periode van oktober 2015 tot en met januari 2016 een pilot "6x6x6" uitgevoerd om senioren (55-plus), hierna te noemen Mee-Makers, kennis te laten maken met verschillende vormen van kunst en cultuur. Opzet van de pilot was om Mee-Makers kennis te laten maken met zes verschillende type activiteiten aangeboden door zes verschillende organisaties uit Emmen, hierna te noemen Makers. Deze activiteiten zouden worden uitgevoerd op zes verschillende locaties, hierna te noemen Mogelijk-Makers. Aan deze pilot namen zes Makers van kunst en cultuur en zes ontvangende Mogelijk-Makers deel. Het was de planning om bij elke Mogelijk-Maker de zes vormen van activiteit aan te bieden.

Het lectoraat Duurzame Innovatie in de Regionale Kenniseconomie van Stenden Hogeschool en Alfa-college (participant in de projectgroep Gekleurd Grijs), hierna te noemen lectoraat, is gevraagd om voor deze pilot middels onderzoek te monitoren. Het onderzoek bestaat uit een 0-meting voorafgaand aan de pilot en een e-meting na afronding van de pilot. De resultaten van deze metingen treft u hierbij aan. Gestart wordt met het doel van het onderzoek. In paragraaf 3 is de opzet en resultaat van de 0-meting beschreven. In paragraaf 4 is de opzet en resultaat van de e-meting te vinden. Het rapport wordt afgesloten met de conclusie en aanbevelingen vanuit de Makers, Mee-Makers en Mogelijk-Makers.

### 2. Doel van het onderzoek:

Inzicht verkrijgen in het type activiteiten dat het beste past bij de doelgroep. Dit kunnen bestaande activiteiten zijn of nog te ontwikkelen activiteiten.

In het onderzoek zijn drie relevante onderzoeksgroepen bevraagd:

- De Mee-Makers (55-plussers)
- Medewerkers van de zes Mogelijk-Makers
- Makers van kunst- en cultuuractiviteiten

Deze groepen zijn bevraagd naar behoefte, ideeën en beeldvorming met betrekking tot kunst en cultuuractiviteiten voor Mee-Makers.

Op deze wijze is inzicht verkregen in het gewenste type activiteiten voor Mee-Makers, maar is ook gekeken of betrokken medewerkers van de Mogelijk-Makers en betrokken Makers de vertaalslag naar de behoefte van Mee-Makers konden maken. Daarnaast gaf het inzicht in de vraag, door deel te nemen aan de pilot, of ideeën en beeldvorming zouden wijzigen.

### 3. 0-meting: opzet, aanpak en resultaten

Als methodiek is gekozen voor het gebruik van half gestructureerde interviews. Vooraf geformuleerde vragen zijn voorgelegd aan de geïnterviewde personen en er is waar nodig doorgevraagd. De gesprekken zijn met goedkeuring van de geïnterviewde opgenomen. Met deze aanpak is getracht:

- om vanuit medewerkers van Mogelijk-Makers inzicht te verkrijgen in het huidige aanbod aan activiteiten en beeldvorming over geschikt geachte activiteiten;
- om vanuit Makers van activiteiten inzicht te krijgen welke ideeën leven en welke beeldvorming er bestaat met betrekking tot de doelgroep
- om vanuit Mee-Makers inzicht te krijgen in bekendheid met en behoefte aan kunst en cultuur gerelateerde activiteiten.

#### **Uitvoering onderzoek**

In eerste instantie was de planning om de 0-meting in de zomerperiode uit te voeren. In de praktijk bleek de organisatie van de 6x6x6 pilot complex en heeft het enige tijd geduurd voordat zowel de Makers als de Mogelijk-Makers bekend waren. Op maandag 5 oktober is het lectoraat gestart met de afname van het eerste interview bij de eerste Maker van kunst- en cultuuractiviteiten. Volgens plan zijn eerst de Makers bevroegd, vervolgens de medewerkers van de verschillende Mogelijk-Makers en tot slot de Mee-Makers. Het laatste interview heeft plaatsgevonden op woensdag 30 december.

Het onderzoek voor de 0-meting is uitgevoerd door een junior onderzoeker van het lectoraat. De veelvuldige wijzigingen in opzet en tijdslijn van de pilot hebben tot gevolg gehad dat is afgezien van inzet van studenten voor het onderzoek.

### Onderzoekspopulatie

Gedurende de nulmeting zijn er veranderingen opgetreden in deelnemende partijen bij zowel de Makers als bij de Mogelijk-Makers. In de tabellen hieronder het aantal Makers, Mogelijk-Makers en Mee-Makers dat voor de 0-meting is geïnterviewd.

Makers	Aantal
Centrum Beeldende Kunst (CBK)	1
De Kunstbeweging	1
Openbare Bibliotheek	1
Stichting Erfgoednetwerk	1
Stichting Gemeentedichter	1
No Label Dans & Theaterproducties*	0

Mogelijk-Makers	Aantal
De Dillehof	2
De Holdert	1
De Meerstede	1
't Aole Gemientehoes	1
MFC De Deelee*	0
't Schienvat**	0

Mee-Makers	Aantal
De Dillehof	2
De Holdert	2
De Meerstede	2
't Aole Gemientehoes	1
MFC De Deelee*	0
't Schienvat**	0

\* De interviews met No Label Dans & Theaterproducties en MFC De Deelee heeft niet plaatsgevonden.

\*\* 't Schienvat was ten tijde van de uitvoering van de nulmeting nog niet in beeld.

### **Belangrijkste resultaten**

De belangrijkste resultaten uit de nulmeting gerelateerd aan de onderzoeksvragen zijn:

#### ***Verskil tussen kunst en cultuur***

Het verschil tussen de begrippen 'kunst' en 'cultuur' is bij zowel Makers, als medewerkers als bij Mee-Makers klein, maar Makers benoemen wel meer voorbeelden van wat zij onder kunst of cultuur verstaan. Uit het onderzoek blijkt dat kunst en cultuur brede begrippen zijn. In de afbeeldingen hieronder de meest door Makers, Mee-Makers en Mogelijk-Makers genoemde termen bij kunst en cultuur. Hoe groter het woord staat afgebeeld, des te vaker het is genoemd.



Afb. 1. 'Wordle Makers, Mee-Makers en Mogelijk-Makers m.b.t. kunst'



Afb. 2. 'Wordle Makers, Mee-Makers en Mogelijk-Makers m.b.t. cultuur'

### **Bekendheid kunst- en cultuuractiviteiten**

Bij Mee-Makers is weinig tot geen bekendheid over de activiteiten die op dit gebied in de gemeente Emmen worden aangeboden.

Medewerkers van de Mogelijk-Makers zijn redelijk op de hoogte van het aanbod. Zij geven aan dat er geen heldere communicatie over aanbod is gericht op ouderen en dat er teveel activiteiten in een te korte tijd plaatsvinden.

### **Deelname activiteiten door Mee-Makers**

Mee-Makers in zorginstellingen nemen, als zij al deelnemen aan kunst- en cultuuractiviteiten, vooral deel aan activiteiten die intern worden georganiseerd. Zij bezoeken activiteiten als kooroptredens, toneel- en dansvoorstellingen in hun eigen zorginstelling of buurthuis. Dit zijn vaak activiteiten die men vroeger ook al bezocht. Buiten de muren wordt er op een enkeling na niet deelgenomen aan activiteiten. Over de mogelijkheden van het vervoer is men minder tevreden. Deze ontevredenheid loopt uiteen van beperkte mogelijkheden om tijdstippen te bepalen tot de prijs van het vervoer.

### **Flexibiliteit van Makers**

Makers van kunst- en cultuuractiviteiten geven aan flexibel te zijn en bereid te zijn om naar de Mee-Makers toe te komen. Voor een enkeling geldt dat het uitvoeren van een activiteit beter op de eigen locatie kan worden gedaan. Dit i.v.m. ruimte of akoestiek. Dit is afhankelijk van de activiteit.



### ***Aanbod***

Medewerkers van de Mogelijk-Makers vinden dat er voldoende aanbod in kunst- en cultuur activiteiten is in Emmen zelf, maar dat er meer in de dorpen moet worden georganiseerd. Vervoer wordt als een belemmering gezien.

### ***Financiële bijdrage***

Mee-Makers zijn bereid te betalen voor het bezoeken van kunst- en cultuuractiviteiten. Gemiddeld wil men niet meer dan tien euro uitgeven. Dit bedrag ligt hoger dan wat medewerkers denken. Zij vinden als maximum een vergoeding tussen de vijf en acht euro reëel. Makers zijn voorzichtiger in het noemen van bedragen en geven aan dat het vragen van een eigen bijdrage een drempel op kan werpen. De complete onderzoekspopulatie is het er over eens dat het niet gratis kan.

#### 4. E-meting: opzet, aanpak en resultaten

Eind april is gestart met de eindmeting (E-meting). Net als tijdens het eerste gedeelte van het onderzoek is het lectoraat op bezoek geweest bij de drie groepen Makers, Mee-Makers en Mogelijk-Makers. Als methodiek werd gekozen voor het gebruik van half gestructureerde interviews. Vooraf geformuleerde vragen zijn voorgelegd aan de geïnterviewde personen en er werd waar nodig doorgevraagd. De gesprekken zijn met goedkeuring van de geïnterviewde opgenomen. De groepen zijn bevraagd naar hun ervaringen gedurende de pilot. Op verzoek van de projectgroep Geleurd Grijs is hierbij specifiek aandacht besteed aan onderstaande vragen:

1. Zijn aanbieders/locaties in staat de gewenste vertaalslag te maken naar de behoeften van ouderen?
2. Zijn ideeën en beeldvorming als gevolg van de pilot gewijzigd en zo ja, waaruit bestaan deze?
3. Is er verschil in dynamiek tussen aanbieders / locaties bij decentraal georganiseerde activiteiten?
4. Is cultuurparticipatie van 55-plussers (Mee-Makers) inkomensafhankelijk?
5. Zijn er aanbevelingen met betrekking tot het gewenste type activiteiten voor ouderen?

#### Onderzoekspopulatie

Op donderdag 28 april is begonnen met de eerste interviews bij de Makers. Hieronder de onderzoekspopulatie\*

Makers	Aantal
Centrum Beeldende Kunst (CBK)	1
De Kunstbeweging	1
No Label Dans & Theaterproducties**	0
Openbare Bibliotheek	1
Stichting Erfgoednetwerk	1
Stichting Gemeentedichter	1



Mogelijk-Makers	Aantal
De Dillehof	2
De Holdert	1
De Meerstede	1
MFC De Deelee	1
't Aole Gemientehoes	1
't Schienvat	1

Mee-Makers	Aantal
De Dillehof	2
De Holdert	2
De Meerstede	2
MFC De Deelee	1
't Aole Gemientehoes	1
't Schienvat	1

\*Heerendordt zou aanvankelijk deelnemen aan de pilot, maar is weggevallen.

\*\*Het interview met de Maker(s) van No Label Dans & Theaterproducties heeft niet plaatsgevonden.

### **Aanbod van kunst- en cultuuractiviteiten**

De volgende, door de Makers bedachte activiteiten, zijn aangeboden gedurende de pilot in december, januari en februari:

#### **Openbare Bibliotheek**

Quiz 'De Gouden Jaren' met vragen over de naoorlogse geschiedenis (1945 – 2000) van Nederland.

#### **Gemeentedichters**

Hoe maak je een gedicht? Samen dichten en hierover in gesprek komen met elkaar.

#### **No Label Dans & Theaterproducties**

Swingende dansles 'Dans ONTMOET, dans VERBINDT'.

#### **Stichting Erfgoednetwerk**

De 'Verhalentafel', met verhalen over vroeger.



### **Centrum Beeldende Kunst**

Workshop 'Schilderen als Vincent van Gogh'. Schilderen van onder andere zonnebloemen.

### **De Kunstbeweging**

'Zingen met plezier'. Voor jong en oud. Liedjes van toen en nu, Nederlands en Engels met begeleiding van een gitarist.

### **Resultaten E-meting**

#### ***Verloop van activiteiten***

De activiteiten zijn in de maanden december en januari aangeboden. Eén activiteit heeft in februari plaatsgevonden. Over het algemeen viel de opkomst tegen. Dit had overigens niet voor iedere activiteit een negatieve uitwerking. De Gemeentedichters kregen gemiddeld drie bezoekers per activiteit, maar dat was voor het maken van een gedicht niet hinderlijk. Bij de Openbare Bibliotheek, het Centrum Beeldende Kunst en de Stichting Erfgoednetwerk liep het aantal Mee-Makers dat de activiteit bezocht sterk uiteen: van helemaal geen deelnemers tot ruim twintig deelnemers. De Makers zijn tevreden over hun uitgevoerde activiteiten, maar vonden in een aantal gevallen de opkomst aan de lage kant. Over het algemeen gaven de Makers aan dat ze de organisatie van de pilot rommelig en hectisch vonden.

Wat opvalt, is dat activiteiten die in zorginstellingen werden georganiseerd op veel meer Mee-Makers konden rekenen dan activiteiten die buiten de intramurale setting plaatsvonden, zoals in dorpshuizen en buurtcentra. De activiteiten in De Dillehof en De Holdert zijn veruit het best bezocht. Volgens de Makers omdat de Mee-Makers bij wie het onderwerp aanspreekt, daar bekend zijn bij het personeel en zij geënthousiasmeerd en opgehaald konden worden voor de activiteiten. Mee-Makers die zelfstandig thuis wonen vonden de weg klaarblijkelijk niet. In Schoonebeek zijn activiteiten op twee locaties aangeboden; in De Spiker en 't Aole Gemientehoes. Op laatstgenoemde locatie werden de activiteiten beter bezocht. Gezien de ervaringen van succesvolle activiteiten in andere zorginstellingen, gaven medewerkers van Mogelijk-Makers in Schoonebeek aan dat het lokale zorgcentrum De Anloop achteraf gezien geschikter zou zijn geweest. Een andere duidelijke oorzaak voor de geringe opkomst heeft men niet, maar zo wordt aangegeven: *"In Schoonebeek is het vaak onbekend maakt onbemind. Misschien spreekt kunst en cultuur de mensen hier niet aan."*

De Mee-Makers kijken allen positief terug op de gegeven activiteiten. Wel kostte het moeite om herinneringen aan de activiteiten op te halen. Dit kan mogelijk verklaard worden door het feit dat de



evaluatie vier maanden na de pilot plaatsvond. Op de onderstaande afbeelding de reacties van de Mee-Makers. Hoe groter het woord staat afgebeeld, des te vaker het is genoemd.



Afb. 3. 'Wordle Mee-Makers'

De activiteiten van de Openbare Bibliotheek (historische quiz), Gemeentedichters (gedicht maken), het Centrum Beeldende Kunst (schilderen) en de Stichting Erfgoednetwerk (verhalentafel) werden het meest genoemd en positief ervaren. Volgens de Mee-Makers sloegen de activiteiten goed aan en paste dit bij de eigen behoeften. Wat opvalt, is dat activiteiten die doorgaans vaker aan Mee-Makers worden aangeboden zoals zingen, op minder belangstelling konden rekenen. Of zoals een geïnterviewde Mee-Maker sprak: *“Zingen doen we altijd al. Ik zit ook bij een koor, dan is schilderen een keer wat anders.”*

### ***Knelpunten en valkuilen bij de vertaling van het aanbod naar Mee-Makers***

Vanuit de Makers, Mogelijk-Makers en Mee-makers zijn vier mogelijke knelpunten gesignaleerd:

1. De leeftijd van de Mee-Makers, die binnen het kader van de Gekleurd Grijs-pilot vallen, loopt sterk uiteen. Gebleken is dat activiteiten die door de Makers zijn voorbereid en uitgevoerd, niet bij iedereen aansloegen binnen de leeftijdscategorie (vanaf 55+) van de pilot. De doelgroep was te divers qua leeftijd. Een aantal citaten van de Makers die ondervraagd zijn onderstreept dit:

*“De leeftijden en niveaus liepen nogal uit elkaar. Van actieve ouderen, tot minder mobiele, zelfs dementerende ouderen.”*

*“Je moet meer aansluiten bij de belevingswereld. De wat jongere ouderen vinden rock en roll van de Beatles veel mooier dan de doelgroep die is opgegroeid met ‘Als de klok van Arnemuiden’.”*

*“We hadden als doelgroep een veel duidelijkere groep verwacht. Achteraf was het een heel complexe groep.”*

2. Drie Makers geven aan dat er in een te kort tijdsbestek spijkers met koppen moesten worden geslagen. Er moest snel een activiteit in elkaar gezet worden. Enkele Mogelijk-Makers waren zelfs niet op de hoogte van de komst van de Makers, of hadden de Mee-Makers niet of onvoldoende ingelicht. *“Met veel stoom en kokend water moest alles klaar zijn”*, vertelden twee Makers. Er valt nog veel verbetering te behalen op het gebied van communicatie en voorbereiding.
3. De Mogelijk-Makers gaven aan dat de Makers niet altijd voldoende kennis hadden van de intramurale Mee-Makers. *“Soms ging men te snel van de ene naar de andere vraag. Dit zorgde voor verwarring. Als een quiz bijvoorbeeld veertig vragen heeft, maar je doet er dertig, dan is dat ook goed. Het gaat erom dat onze cliënten over de onderwerpen praten en worden meegenomen naar toen. Dat je dan stopt bij dertig vragen, terwijl je er veertig had, weet niemand. Als je doel maar bereikt is.”*  
Als tip gaven enkele Mogelijk-Makers te letten op de snelheid en duidelijkheid van spreken.
4. Mogelijk-Makers gaven daarnaast aan dat niet iedereen bereikt werd tijdens de pilot. *“De eenzame nog thuiswonende oudere komt niet uit zichzelf naar de activiteiten.”* Ook de Makers geven aan dat er meer aandacht moet zijn voor de oudere die, als potentiële Mee-Maker, achter de voordeur zit en niet in beeld is bij instanties.

### ***Verskil in dynamiek bij centraal en decentraal georganiseerde activiteiten***

Het blijkt dat er een verschil is in dynamiek bij centraal en decentraal georganiseerde activiteiten. Binnen de pilot hebben activiteiten in buurtcentra (decentraal) en in zorgcentra (centraal) plaatsgevonden.

Een Maker zei: *“In tehuizen wordt de Mee-Maker gebracht omdat het leuk is voor diegene. Zo wordt dat ook gebracht door de activiteitenbegeleider. In een buurthuis besluit iemand zelf om te komen.”* Ook denken twee Makers dat Mee-Makers minder snel naar incidenteel aangeboden activiteiten gaan, omdat volgens hen Mee-Makers kiezen voor het bekende, al bestaande, programma.

Ook vindt een Maker dat het beter is om de Mee-Maker uit zijn of haar vertrouwde omgeving te halen. *“Het is veel beter om senioren uit hun vertrouwde omgeving te halen. Het is goed om ook eens*



*buiten die veilige omgeving te kijken.” Ook vind teen Maker dat het beter is om de Mee-Maker uit zijn of haar vertrouwde omgeving*

Drie Mogelijk-Makers gaven aan dat de Maker zich beter moet kunnen aanpassen aan de doelgroep.

### ***Beeldvorming vanuit pilot***

Bij de Makers is de beeldvorming vanuit de pilot ten dele gewijzigd. Vooraf werden al vraagtekens gezet bij de breedte van de doelgroep en dit is in de pilot bevestigd. De complexiteit van de doelgroep was echter nieuw voor een deel van de Makers. Alle Makers vinden dat in de toekomst meer gedaan moet worden om de eenzame ouderen te bereiken zoals onder het kopje ‘Knelpunten en valkuilen bij de vertaling van het aanbod naar Mee-Makers’ ook al werd genoemd. Eén Maker is daarnaast van mening dat het budget wat er is voor kunst- en cultuuractiviteiten bij de Mogelijk-Makers bekend moet zijn, omdat zij nu geen benul hebben wat een activiteit – die in deze pilot weliswaar kosteloos werd uitgevoerd – in werkelijkheid kost. Vier Makers geven ook duidelijk aan dat zij veel liever maatwerk maken, dan een standaard programma.

### ***Cultuurparticipatie en inkomensafhankelijkheid***

Alle ondervraagde Makers en Mogelijk-Makers vinden dat iedere Mee-Maker moet kunnen deelnemen aan kunst en cultuur gerelateerde activiteiten en dat daarvoor geld geen belemmering mag zijn. Mee-Makers zelf zijn grotendeels bereid te betalen, zoals ook al bleek uit de 0-meting. Zeven ondervraagden willen betalen, één persoon weet het niet en één persoon is niet bereid te betalen. Bedragen moeten wel een ‘normale hoogte’ hebben. Na doorvragen blijkt dat het gemiddelde bedrag op zo’n zes euro ligt. Mee-Makers vinden dat leeftijdsgenoten die niet in staat zijn te betalen voor activiteiten die zijn uitgevoerd tijdens de pilot, ze ook moeten kunnen bezoeken. Mogelijk-Makers sluiten zich hierbij aan.

## 5. Aanbevelingen vanuit Makers, Mogelijk-Makers en Mee-Makers

De evaluatie heeft vanuit de deelnemende Makers, Mogelijk-Makers en Mee-Makers de volgende aanbevelingen opgeleverd:

### **1. Lever maatwerk en verdiep je in de doelgroep**

De activiteiten die georganiseerd waren sloegen lang niet allemaal aan bij de Mee-Makers, ondanks dat deze groep wel positief was over datgene wat was aangeboden. Een grote groep is niet bereikt of heeft zich niet geroepen gevonden om te komen, blijkt uit de lage opkomst.

### **2. Kies een kleinere afgebakende doelgroep**

Een doelgroep vanaf 55+ is te groot en te complex. Binnen deze groep zit een groep (de jongste senioren) die zich niet geroepen voelt om als Mee-Maker mee te doen aan een activiteit. De nog werkende 'oudere' vindt zelf zijn/haar weg wel naar de kunst- en cultuuractiviteiten in de buurt.

### **3. Bereik de 'juiste' doelgroep**

Kom in contact met de eenzame oudere die nog zelfstandig thuis woont. Gebleken is dat de senioren die in de intramurale setting verblijven eenvoudig te bereiken zijn, maar de doelgroep waarvoor de pilot geschikt zou zijn geweest en die nog thuis woont niet zijn komen opdagen.

### **4. Zorg voor meer voorbereidingstijd en heldere communicatie**

Makers gaven aan dat er te weinig tijd zat tussen het voorbereiden van een geschikte activiteit en de uitvoering daarvan. De onderlinge communicatie tussen Makers en Mogelijk-Makers liet te wensen over. Reacties die gegeven waren zijn:

*"Het moest met stoom en kokend water klaar zijn."*

*"We kwamen op een heel laat tijdstip bij elkaar en moesten meteen aan het werk."*

*"De communicatie was het grootste struikelblok."*

*"Op twee locaties wist men niets van onze komst. De werving van senioren was slecht."*

*"Wil je dit nog eens doen dan moet je minimaal een jaar van te voren bij ons komen om in te plannen."*

## 6. Conclusie

Over het algemeen zijn zowel Makers, Mogelijk-Makers als Mee-Makers tevreden over de inhoud van aangeboden activiteiten. Kanttekening hierbij is dat een aantal activiteiten minder goed bezocht zijn. Reden van deze lagere opkomst kan zowel liggen aan de organisatie, de communicatie als de mogelijke inhoud. Dit is echter niet in het onderzoek meegenomen. De lage opkomst en de planning en organisatie leveren teleurstelling op bij Makers en Mogelijk-Makers.

Uit het onderzoek blijkt verder:

- Mee-Makers waarderen nieuwe en andere activiteiten en zijn bereid hiervoor een kleine bijdrage te betalen. Vervoer naar locatie verdient aandacht.
- Mogelijk-Makers, voornamelijk vanuit intramurale settings, geven aan dat het belangrijk is goed aan te kunnen sluiten bij betreffende doelgroep.
- Makers zijn ten dele verrast door de complexiteit van de doelgroep, met name in de intramurale setting. Een deel van de Makers heeft twijfels of men zich op deze doelgroep kan of wil richten.
- Activiteiten verbonden aan wooncentra lijken grotere kans van slagen te hebben dan in buurtcentra. Het bereiken van de potentiële doelgroep in buurten en wijken blijkt complexer van aard te zijn. Dit vraagt voor de toekomst meer aandacht voor planning en communicatie. Wie zich eigenaar voelt van het vraagstuk om bijvoorbeeld eenzame ouderen ook te bereiken wordt in het midden gelaten door zowel Makers als Mogelijk-Makers.

De uitkomsten van dit onderzoek moeten gezien worden vanuit de context van de pilot 6x6x6. Hieruit kunnen onderzoeksvragen worden gegenereerd voor eventueel een breder onderzoek binnen Emmen.